

Les technologies de diagnostic: avantages et risques

Aujourd'hui, les femmes sont bien conscientes d'un risque possible de développer un cancer du sein pendant la durée de leur vie. Tous les ans, de multiples campagnes de sensibilisation se concentrent sur l'identification des facteurs de risque, le dépistage annuel, le diagnostic préliminaire et le traitement ultérieur du cancer du sein. Beaucoup de femmes sont soumises à une mammographie de dépistage tous les ans dans l'espoir d'un dépistage préliminaire du cancer du sein. Toutefois, après de nombreuses années de son utilisation répétée sur un grand nombre de femmes, les risques sont mis en évidence et de nouvelles directives sont en cours de discussion. Il appartient à chaque femme et son médecin de déterminer l'utilité d'une mammographie de routine, dépendant de nombreux experts critiquent maintenant la mammographie annuelle pour toutes les femmes de plus de 40 ans.



Une étude récente¹ publiée dans le British Medical Journal rapporte qu'après un suivi de 25 années d'environ 90 000 femmes, il n'y avait pas de réduction significative des décès par cancer du sein avec mammographie de routine. Vingt-deux pour cent des cancers du sein dans le groupe de mammographie étaient inutilement diagnostiqués et sur traités. Cela signifie que ces femmes en bonne santé ont été soumises à une mammographie répétée, à des biopsies, à des interventions chirurgicales ultérieures, et d'autres traitements rigoureux pour le cancer du sein qui n'était pas dangereux.

En plus du cancers du sein, la mammographie de routine, la tomodensitométrie et autre dépistage radiographique du cancer des poumons et de la thyroïde sont aussi de grands sujets controversés avec des directives floues. Ces programmes de dépistage ont échoué à produire les résultats escomptés afin de réduire les décès par cancers à un stade avancé. D'autre part, il y a eu une augmentation disproportionnée dans le diagnostic et le traitement des cancers à un stade préliminaire ou des lésions précancéreuses, en particulier ceux du sein, de la prostate et de la thyroïde.

Plusieurs facteurs déterminent l'utilité de la mammographie de chaque femme. Une recommandation générique d'une mammographie annuelle pour toutes les femmes ayant dépassé l'âge de 40 ans comporte des risques graves d'une exposition répétée aux radiations. Les seins, la thyroïde, la moelle osseuse, l'appareil digestif et les organes reproducteurs sont plus sensibles aux dégâts d'irradiation en raison d'une activité de croissance cellulaire continue dans ces tissus. L'exposition aux radiations peut varier avec chaque mammographie, les machines utilisées, et la personne qui effectue le dépistage. Parfois, les radiations d'une mammographie peuvent être

égales à 75 rayons X de la poitrine. Nous avons résumé les risques d'exposition aux rayons de différentes technologies de dépistage et les manières dont les micronutriments peuvent protéger le corps dans un article². Les micronutriments tels que l'extrait de thé vert, la quercétine, le resvératrol et beaucoup d'autres offrent une protection aux cellules qui se divisent rapidement et protègent les structures cellulaires telles que l'ADN, les chromosomes et les mitochondries. La curcumine protège non seulement les organes sensibles à la radiation, elle augmente aussi l'activité des gènes responsables de l'apoptose des cellules cancéreuses. Les vitamines C, E et la N-acétyl-cystéine protègent les cellules même immédiatement après exposition aux rayons.

Les conditions précancéreuses telles que le carcinome canalaire in situ (CCIS) sont de plus en plus diagnostiquées et traitées comme le cancer du sein, car elles peuvent être détectées uniquement grâce à une mammographie. CCIS est une accumulation de cellules anormales uniquement présentes dans les conduits de lait sans masse palpable. Ce diagnostic était presque inexistant avant le début de la mammographie de routine. Aujourd'hui, cependant, les CCIS constituent 20% de tous les cancers du sein.

Une discussion ouverte avec son médecin est la clé pour déterminer les besoins de chaque femme sur la nécessité d'une mammographie et en même temps, minimiser les risques pour la santé de ces tests de radio diagnostic. De plus, il est très important d'assurer une dose journalière optimale des nutriments antioxydants et de l'augmenter si nécessaire.

Ref:

1. Miller AB, et al., *BMJ*. 2014 Feb 11;348:g366.
2. *How to use diagnostic technologies wisely and for the benefit of your health.* Bilwa Bhanap, MD, Aleksandra Niedzwiecki, PhD. February 2011.

Le bulletin de la santé

Cette information est fournie à titre gracieux par l'Institut de recherche du Rath. Dirigé par deux anciens collègues d'un double Prix Nobel Linus Pauling († 1994). Cet Institut est devenu un leader dans le domaine du cancer, des maladies cardiovasculaires et d'autres maladies courantes. L'Institut est 100% à but non lucratif.

Dr Rath Foundation.

La nature révolutionnaire de cette recherche constitue une menace pour les milliardaires de l'industrie pharmaceutique « dans le commerce de la maladie ». Il n'est pas surprenant qu'au fil des années le lobby pharmaceutique a attaqué Dr Rath et son équipe de recherche et essaie de réfuter leur message. Au cours de cette bataille, Dr Rath est devenu un partisan international renommé pour la santé naturelle en disant : « jamais dans l'histoire de la médecine les chercheurs ont été aussi férocement attaqués pour leurs découvertes. Cela nous rappelle que la santé ne nous est pas donnée volontairement mais nous devons se battre pour l'avoir.

Vous pouvez imprimer des copies de cet article sur : www.4fr.dr-rath-foundation.org/research_news/index.html et le faire partager à vos amis et collègues. Un exemplaire gratuit du texte intégral de cette étude est disponible sur le site suivant : www.drrathresearch.org/pub/pdf/hsns1444.pdf que vous pouvez également partager avec votre médecin. www.DrRathResearch.org

Issue: 29_071114